

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

УГОЛОВНОЕ ПРАВО СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ В XXI ВЕКЕ

Материалы
XVII Международной
научно-практической конференции
г. Москва, 23–24 января 2020 г.



•ПРОСПЕКТ•

Москва
2020

УДК 343.2/.7

ББК 67.408

У26

Председатель оргкомитета:

Рарог А. И., заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор.

Редакционная коллегия:

Грачева Ю. В., доктор юридических наук, профессор;

Звечаровский И. Э., доктор юридических наук, профессор;

Иногамова-Хегай Л. В., доктор юридических наук, профессор;

Клепшицкий И. А., доктор юридических наук, профессор;

Кочев С. М., доктор юридических наук, профессор;

Понятовская Т. Г., доктор юридических наук, профессор;

Рарог А. И., заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор;

Соктоев З. Б., доктор юридических наук, профессор;

Цепелев В. Ф., доктор юридических наук, профессор;

Чучаев А. И., доктор юридических наук, профессор;

Устинова Т. Д., доктор юридических наук, профессор;

Орешкина Т. Ю., кандидат юридических наук, профессор;

Жельяков Э. Н., доктор юридических наук, профессор.

Ответственные секретари:

Бимбинев А. А., кандидат юридических наук;

Воронины В. Н., кандидат юридических наук.

У26 Уголовное право: стратегия развития в XXI веке : материалы XVII Международной научно-практической конференции. — Москва : РГ-Пресс, 2020. — 848 с.

ISBN 978-5-9988-0922-4

DOI 10.31085/9785998809224-2020-848

Сборник содержит материалы XVII Международной научно-практической конференции, прошедшей на базе Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), в которой приняли участие представители органов государственной власти, ученые и практические работники Российской Федерации, стран ближнего и дальнего зарубежья. Материалы конференции посвящены четырем темам: «Уголовное право в эпоху больших вызовов», «Экономическое уголовное право и политика», «Наказание и иные меры уголовно-правового характера: состояние и перспективы», «Современные модели взаимодействия уголовно-правовой науки и правоприменения».

УДК 343.2/.7

ББК 67.408

Редакционная коллегия выражает благодарность СПС «КонсультантПлюс» за информационную поддержку при подготовке материалов конференции.

Научное издание

УГОЛОВНОЕ ПРАВО
СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ В XXI ВЕКЕ

Материалы XVII Международной
научно-практической конференции

Подписано в печать 16.01.2020. Формат 60×90 1/16.

Печать цифровая. Печ. л. 53,0. Тираж 1000 (1-я завод 180) экз. Заказ № 56.

ISBN 978-5-9988-0922-4

DOI 10.31085/9785998809224-2020-848

© Университет имени
О. Е. Кутафина (МГЮА), 2020

<i>Е.О. Алауханов</i> Уголовно-правовая охрана субъектов малого бизнеса	301
<i>С.В. Бородин</i> Некоторые проблемы жизни и смерти гражданского (предпринимательского) оборота в уголовном экономическом праве	305
<i>О.В. Макарова</i> Предприниматели как привилегированные субъекты уголовной ответственности	308
<i>Е.Г. Быкова</i> Субъект незаконной банковской деятельности как один из дискуссионных элементов состава преступления, предусмотренного ст. 172 УК РФ	312
<i>И.А. Петрова</i> Незаконная банковская деятельность: проблемы и пути совершенствования уголовно-правовой нормы	316
<i>О.Р. Афанасьева</i> Залоговые отношения как объект уголовно-правовой охраны	322
<i>А.А. Казаков</i> Возмещение причиненного преступлением ущерба иным лицом как обстоятельство, влекущее освобождение от уголовной ответственности	326
<i>А.Г. Безверхов</i> Хищение чужого имущества в условиях становления цифровой экономики	329
<i>И.А. Клепицкий</i> Квалификация хищения безналичных денег	333
<i>В.А. Уфимцева, И.К. Саруханов</i> Квалификация хищения с использованием электронных средств платежа	340
<i>О.А. Адоевская</i> Проблемы квалификации хищений безналичных и электронных денежных средств	345
<i>Е.В. Рогова</i> Дифференциация уголовной ответственности за хищения с использованием электронных средств платежа	348
<i>Л.А. Петрякова (Пойманова)</i> Мошенничество с использованием электронных средств платежа	352
<i>А.В. Рагулина</i> К вопросу о разграничении статей 171 УК РФ и 14.1 КОАП РФ (в части осуществления предпринимательской деятельности без лицензии)	355
<i>А.Н. Каменева</i> Актуальные вопросы реализации принципа вины при определении понятия «доход» в рамках квалификации по ст. 171 УК РФ «Незаконное предпринимательство»	358

пользованием своего служебного положения (ст. 169 УК РФ); за злоупотребление полномочиями (ст. 285 УК РФ); превышение полномочий (ст. 286 УК РФ).

Таким образом, можно констатировать, что происходит процесс категоризации предпринимателей как привилегированных субъектов уголовной ответственности. При этом нерешенным остается вопрос о том, как это соотносится с конституционным принципом равенства всех перед законом и судом и уголовно-правовым принципом справедливости.

Е. Г. Быкова,

канд. юрид. наук

(Екатеринбургский филиал Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации),

nega83-03@mail.ru

**СУБЪЕКТ НЕЗАКОННОЙ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК
ОДИН ИЗ ДИСКУССИОННЫХ ЭЛЕМЕНТОВ СОСТАВА
ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 172 УК РФ**

Расследование преступлений в сфере экономической деятельности всегда представляет сложности. Правоохранительные органы сталкиваются с активным противодействием со стороны лиц, их совершающих, поэтому в некоторых случаях проблематично доказывать те или иные обстоятельства. Но трудности возникают не только с доказыванием, но и с применением положений уголовного закона.

В частности, множество дискуссий вызывает содержание объективных и субъективных признаков преступления, предусмотренного ст. 172 УК РФ. Как справедливо отмечается в литературе, неоднозначность толкования основных